

## **Эволюция роли университетов в системе международных экономических отношений**

Современная парадигма мировой экономики, имеющая в своей основе развитие высокотехнологичного сектора, производство и распространение знаний, заставила по-новому взглянуть на роль и место высшего образования в мировой экономической динамике. Представляется, что университеты, будучи олицетворением всей системы высшего образования, являются неотъемлемой составляющей системы международных экономических отношений (МЭО) участвуя в важнейших процессах, определяющих мировое экономическое развитие на современном этапе, путем развития человеческого капитала, участия в процессе международного трансфера технологий, подготовки социально-экономической среды глобализационных процессов.

Необходимо отметить, что процесс интеграции высшего образования в ткань мирового и национального экономического развития занял достаточно длительное время, пройдя сквозь череду эволюционных изменений. Большинство современных теорий, описывающих детерминанты социально-экономического развития и модернизации, сходятся в том, что технологический и образовательный факторы в мировой экономике стали одними из ключевых в процессе «великой конвергенции», обусловившей экономическое превосходство Запада над остальным миром [2, 6–7]. При этом глобальные технологические уклады, ставшие отображением существующей технико-институциональной среды в мировой экономике, не могли не предопределить специфику участия университетов в процессах мирового и национального экономического развития.

Можно предположить, что основные этапы эволюции роли и места высшего образования в системе МЭО совпадали с замещением технико-экономических укладов, выделяемых К. Перес [4, 5]. Соотношение хронологии глобальных технологических укладов

и этапов эволюции роли университетов в мировой экономике представлено на рис. 1.

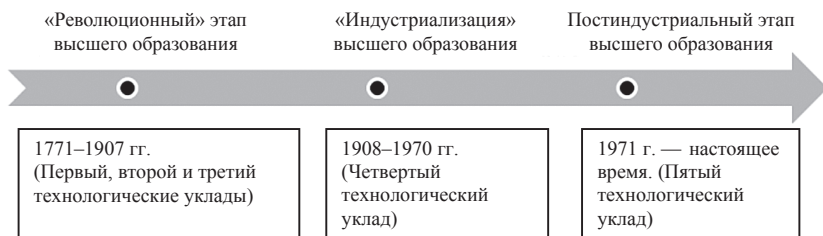


Рис. 1. Этапы эволюции высшего образования и технологические этапы в мировой экономике

Промышленный переворот, вызванный колоссальным прогрессом в науке и технике, обусловил государственную и частную заинтересованность в поддержании стабильно высоких темпов образовательного и технологического прогресса. При этом роль университета на данном этапе заключалась прежде всего в сохранении и систематизации существующих знаний, теоретико-методическом обобщении и описании накопленных эмпирических данных и существующих технологий [1, 107–156].

Представляется важным отметить ряд важнейших, на наш взгляд, событий на данном этапе, приведших к эволюционным изменениям в интеграции университета в механизм экономического развития: отказ от латинского языка, как языка «науки и образования», создание Политехнической школы (1794 г.), основание Гумбольдского университета (1810 г.), зарождение концепции позитивизма (1844 г.), стандартизация и систематическое измерение величин.

Подобные изменения привели к слиянию теоретической составляющей «классического» университета и практического опыта, характерного для французских *ecole polytechnique*, что вылилось в появление нового типа университета, так называемого гумбольдского, в основании которого лежала прочная взаимосвязь между научно-исследовательским и образовательным процессами [1]. Курс на активную индустриализацию в мировой экономике диктовал необходимость отхода от существовавшей модели университетского образования, рассчитанной на обучение достаточно узкой группы

населения, в пользу привлечения более широких слоев населения. Таким образом, очевидно, что основными задачами высшего образования на втором этапе своей эволюции являлись: накопление, передача и приращение полезных знаний; подготовка высококвалифицированной рабочей силы; обеспечение прочной взаимосвязи между наукой, образованием и реальным сектором экономики; формирование национальной и гражданской идентичности на основе образования.

Две мировые войны и начало гонки вооружений привели к осознанию стратегической важности высшего образования для национальной безопасности страны. Расширение доступа к высшему образованию, а также усиление роли государства в координации образовательной и промышленной политики посредством повсеместного внедрения практики экономического планирования в образовании привели к тому, что система высшего образования встала в ряд экономических агентов, что нашло свое отражение и в экономической теории того периода.

Между тем подобные меры не могли обеспечить постоянно высокий уровень отдачи от инвестиций в высшее образование. Высшее образование индустриального типа, несмотря на его безусловную эффективность в условиях необходимости быстрой мобилизации интеллектуальных ресурсов страны, столкнулось с рядом трудностей на современном этапе развития, вызванных замещением технологических укладов. Революция ИКТ, снижение цены доступа к знаниям, возросшая роль третичного сектора мировой экономики и глобализационные процессы поставили перед высшим образованием ряд вызовов, от ответов на которые зависит эффективность взаимодействия университета, государства и общества в мировой перспективе.

Возрастающая сложность технологических процессов и необходимость выстраивания новой мировой архитектуры привели к интернационализации высшего образования, его активному включению в процесс международного трансфера технологий и перемещения интеллектуального капитала (международная академическая мобильность).

Формирование мирового рынка образовательных услуг, невозможного без расширения каналов распространения знаний (Интернет, цифровые и иные виды носителей информации), привело к усилению коммерческой составляющей высшего образования.

Коммерциализация университетов в условиях стабильно растущего спроса на образовательные услуги представляется явлением неоднозначным: с одной стороны она помогает в усилении экономической автономии университетов, дополнительному притоку инвестиций, необходимых для проведения исследований и организации учебного процесса, с другой — стремление максимизировать прибыль за счет растущего спроса сказывается на качестве получаемого образования и нарушению гармонизации между реальной экономикой и системами высшего образования, что является мировой тенденцией.

Университеты сегодня, являясь важной частью системы МЭО, стоят перед вызовами, диктуемыми замещением технико-экономических укладов и соответствующими изменениями в технико-институциональной среде мировой экономики. От реакции на эти изменения будет зависеть результативность экономических преобразований как в отдельных странах и регионах мира, так и в мировой экономике в целом.

### **Список источников и литературы**

1. Аузан А. Миссия университета: взгляд экономиста. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2013/05/07/auzan/>
2. Мальцев А. А. К дискуссии о «подъеме Запада» // Известия УрГЭУ. 2012. № 5 (43).
3. Мокир Дж. Дары Афины. Исторические аспекты экономики знаний. М., 2012.
4. Perez C. Great Surges of development and alternative forms of globalization. Working Papers in Technology Governance and Economic Dynamics. Canon Foundation, 2007.